



Решение Верховного Суда РФ от 30.11.2005 N ГКПИ05-1341 <Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействи...

---

**Источник публикации**

"Законодательные и нормативные документы в жилищно-коммунальном хозяйстве", N 2, 2006

**Примечание к документу**

**Название документа**

Решение Верховного Суда РФ от 30.11.2005 N ГКПИ05-1341

<Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующим пункта 4 разъяснения от 08.08.1966 N 13/П-21 "О компенсации за работу в праздничные дни", утв. Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС N 465/П-21>

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ от 30 ноября 2005 г. N ГКПИ05-1341

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

председательствующего - судьи Верховного Суда Российской Федерации Н.С. Романенкова,

при секретаре М.А. Лариной,

с участием прокурора Е.Л. Воскобойниковой

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ф. о признании недействующим [пункта 4](#) разъяснения от 8 августа 1966 г. N 13/П-21 "О компенсации за работу в праздничные дни", утвержденного Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС N 465/П-21,

установил:

Ф. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим [пункта 4](#) разъяснения от 8 августа 1966 г. N 13/П-21 "О компенсации за работу в праздничные дни", утвержденного Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС N 465/П-21.

Как указывает заявитель, оспариваемые положения нормативного правового акта противоречат нормам Трудового [кодекса](#) Российской Федерации и нарушают его права на получение заработной платы по количеству и качеству выполненной работы.

Заявитель Ф. извещен о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель заинтересованного лица Минздравсоцразвития РФ Решетникова С.С. возражала против удовлетворения заявленных требований и пояснила в суде, что оспариваемые положения [разъяснения](#) не противоречат действующему трудовому законодательству и не нарушают права работника на получение заработной платы в соответствии с количеством и качеством выполняемой работы.

Выслушав объяснения представителя заинтересованного лица Минздравсоцразвития РФ Решетниковой С.С., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Воскобойниковой Е.Л., полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Согласно [статье 423](#) Трудового кодекса Российской Федерации впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с настоящим [Кодексом](#) законы и иные правовые акты Российской

Федерации, а также законодательные акты бывшего Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и порядке, которые предусмотрены [Конституцией](#) Российской Федерации, [Постановлением](#) Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 г. N 2014-1 "О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств", применяются постольку, поскольку они не противоречат настоящему [Кодексу](#).

[Постановлением](#) Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Президиума ВЦСПС от 8 августа 1966 г. N 465/П-21 утверждено [разъяснение](#) "О компенсации за работу в праздничные дни" N 13/П-21.

В соответствии с [пунктом 4](#) разъяснения при подсчете сверхурочных часов работа в праздничные дни, произведенная сверх нормы рабочего времени, не должна учитываться, поскольку она уже оплачена в двойном размере.

Как пояснила в суде представитель Минздравсоцразвития РФ Решетникова С.С., требования заявителя не основаны на нормах Трудового [кодекса](#) РФ, который под временем отдыха понимает время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению ([статья 106](#)).

В [статье 107](#) Трудового кодекса РФ названы виды времени отдыха, они различаются в зависимости от времени и цели его предоставления, а именно: перерывы в течение рабочего дня (смены); ежедневный (междусменный) отдых; выходные дни (еженедельный непрерывный отдых); нерабочие праздничные дни; отпуска.

Как при сверхурочной работе, так и при работе в выходные и нерабочие праздничные дни работник будет осуществлять свою трудовую деятельность в абсолютно тождественных условиях труда, а именно: во время отдыха.

Под временем отдыха понимается время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению. При этом Трудовой [кодекс](#) РФ не содержит критериев, определяющих приоритет качественной оценки того или иного вида времени отдыха. [Кодекс](#) также не выделяет какой-либо вид времени отдыха, который стоит "дороже" относительно другого времени отдыха в случае выплаты компенсации работнику за выполнение трудовой функции во время такого отдыха.

Поскольку правовая природа сверхурочной работы и работы в выходные и нерабочие праздничные дни одина, оплата в повышенном размере одновременно как на основании [статьи 152](#) ТК РФ, так и [ст. 153](#) ТК РФ будет являться необоснованной и чрезмерной.

Оплата труда - это система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами ([статья 129](#) ТК РФ).

Система стимулирования труда за работу в нерабочие праздничные дни устанавливается работодателем с учетом мнения выборного профсоюзного органа данной организации, при этом условия оплаты труда не могут быть ухудшены по сравнению с установленными Трудовым [кодексом](#) РФ, законами, иными нормативными правовыми актами, коллективным договором, соглашениями.

---

Трудовой кодекс РФ в [статье 153](#) установил, что работа в выходной и нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере.

Трудовой кодекс РФ понимает под сверхурочной работой работу, производимую работником по инициативе работодателя за пределами установленной продолжительности рабочего времени, ежедневной работы (смены), а также работу сверх нормального числа рабочих часов за учетный период ([статья 99](#) ТК РФ).

В организациях или при выполнении отдельных видов работ, где по условиям производства (работы) не может быть соблюдена установленная для данной категории работников ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени, допускается введение суммированного учета рабочего времени с тем, чтобы продолжительность рабочего времени за учетный период (месяц, квартал и другие) не превышала нормального числа рабочих часов ([статья 104](#) ТК РФ).

Для работников с суммированным учетом рабочего времени работа в праздничные дни входит в месячную норму рабочего времени и они должны выполнить эту норму, включающую и работу в нерабочие праздничные дни.

Оплата в двойном размере начисляется всем работником за часы, фактически проработанные в праздничные дни.

Следовательно, содержащееся в оспариваемом нормативном акте [разъяснение](#) о том, что при подсчете сверхурочных часов работа в праздничные дни, произведенная сверх нормы рабочего времени, не должна учитываться, поскольку она уже оплачена в двойном размере, соответствует действующему законодательству.

Учитывая, что оспариваемые положения нормативного правового акта не противоречат действующему Трудовому [кодексу](#) Российской Федерации и не нарушают права работников на получение заработной платы в зависимости от количества и качества затраченного труда, заявление Ф. не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 194, 195, 198, 253](#) ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

заявление Ф. о признании недействующим [пункта 4](#) разъяснения от 8 августа 1966 г. N 13/П-21 "О компенсации за работу в праздничные дни", утвержденного Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС N 465/П-21, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

---